



# МЭППИНГ БЕЛАРУССКОЙ ПРОПАГАНДЫ:

О ЧЕМ И КАК ПИШУТ БЕЛАРУССКИЕ  
ПРОВЛАСТНЫЕ АВТОРЫ?

Исследование Центра новых идей | Ноябрь 2025



Co-funded by  
the European Union

## РЕЗЮМЕ

- **Внешняя повестка доминирует.** Большинство провластных Telegram-каналов сосредоточено на внешней политике — прежде всего на войне в Украине и на упадке Запада". Внутренняя тематика, включая информацию о оппозиции и ее сторонниках, а также об интеграции с Россией, упоминается заметно реже.
- **Низкая вовлеченность аудитории.** Взаимодействие пользователей с контентом минимально: среднее число комментариев и эмоджи на пост — стремится к нулю. Исключения составляют отдельные ресурсы ("Белорусский силовик", ориентирован в большей степени на российскую аудиторию, и "Объективный Евген").
- **Ограниченнная эффективность.** Несмотря на активность провластных Telegram-ресурсов (в среднем 10 постов в день), низкая вовлеченность аудитории и ограниченные просмотры постов могут указывать на слабое воздействие онлайн-пропаганды на политические настроения беларусов.
- **Нейтральный тон с элементами агрессии.** Формально нейтральная тональность большинства постов сочетается с негативными и оскорбительными высказываниями. В целом токсичность публикаций низкая, но отдельные ресурсы (вроде ЖС Premium, "Желтых слив", "Западных зайчиков" или "Белорусского силовика") выделяются определенной агрессивностью в своих постах.
- **Автономность от российского сегмента Telegram, несмотря на идеологическую близость.** Провластные ресурсы редко репостят российские официальные и Z-каналы, но в то же время предлагают пророссийское освещение мировых событий и войны в Украине. В целом количество репостов в беларусском провластном Telegram невелико, а их основными источниками остаются Telegram-каналы государственных медиа и "Пул Первого", канал пресс-службы Лукашенко.

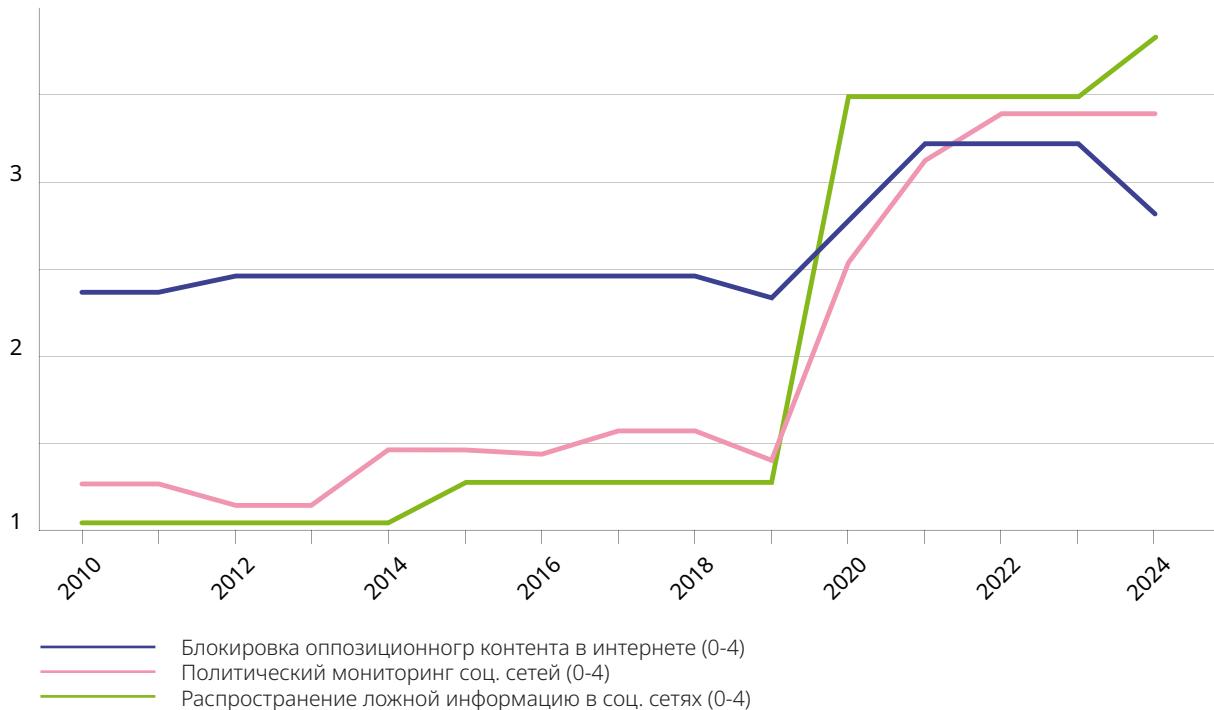
## ВВЕДЕНИЕ

После протестов 2020 года беларусские власти активно продвигают свою повестку в Telegram. Десятки лояльных каналов ежедневно публикуют тысячи постов в поддержку действующих властей и Лукашенко лично, одновременно критикуя своих оппонентов. Все это происходит на фоне блокировок доступа к альтернативной информации и стигматизации независимых медиа.

1. О чём и как говорят самые заметные из этих ресурсов?
2. Как с их постами взаимодействует аудитория?
3. Как эти каналы связаны с другими платформами, в том числе с российским провластным сегментом Telegram?

Это ключевые вопросы **мэппинга беларусского провластного Telegram**. Текущие результаты — срез начала 2025 года, но мы планируем регулярно отслеживать динамику в последующие годы.

### Контроль беларусских властей за цифровым пространством (2010-2024)



Источник данных: [Varieties of Democracy dataset](#) (2025).

**Мэппинг беларусского провластного Telegram** раскрывает один из аспектов того, как власти осуществляют контроль над цифровым пространством. Его результаты, однако, указывают на ограниченное влияние онлайн-пропаганды на аудиторию, несмотря на активное распространение в Telegram провластных нарративов о событиях внутри Беларуси и за её пределами.

## КАК МЫ ПРОВОДИЛИ АНАЛИЗ?

Мы отобрали 16 самых популярных провластных Telegram-каналов с аудиторией не менее 4-5 тысяч подписчиков. Все выбранные ресурсы систематически транслируют позиции действующих беларусских властей по внутренним и внешним событиям.

Далее мы определили темы для анализа отобранных Telegram-каналов. Ключевые темы определялись вручную (*human coding*). Тональность постов и комментариев, наличие языка вражды, эмоджи и репосты — все это анализировалось автоматизированно (*Python, R*)<sup>1</sup>. Так, мы обработали почти 22,5 тысячи постов за февраль–март 2025 года.

Из-за ограниченных ресурсов мы выбрали два последовательных месяца в качестве произвольного, но показательного среза работы пропаганды в Telegram. Кроме того, в выборку не включались посты без текста, то есть публикации, состоявшие только из изображений или видео (таких постов было не более нескольких десятков).

Ключевые темы постов могут меняться в зависимости от текущих событий. Однако даже такой срез позволяет выявить основные тематические направления провластного Telegram. Кроме того, выбранный период достаточен для анализа того, как пользователи взаимодействуют с контентом этих каналов.

Мы сосредоточились на провластных Telegram-каналах, исключив каналы государственных СМИ (такие как “ОНТ” и “Пул Первого”), а также связанные с ними личные каналы пропагандистов (например, “Дзермант”, “Шпаковский”).

Для части аудитории — прежде всего для политически нейтральных белорусов — подобные ресурсы могут выглядеть как подлинные, аутентичные инициативы сторонников власти, не имеющие прямой связи с государственными медиа. Это может повышать убедительность их контента и делать их важным инструментом пропаганды.

Кроме того, мы различали *квази-медиа* — каналы, распространяющие новости или комментирующие их, — и блоги с более авторским подходом. В блогах заметная часть публикаций подается как личная позиция авторов. Пример такого подхода — ресурс “**Объективный Евген**”<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> При поддержке MediaIQ и OpenMinds.

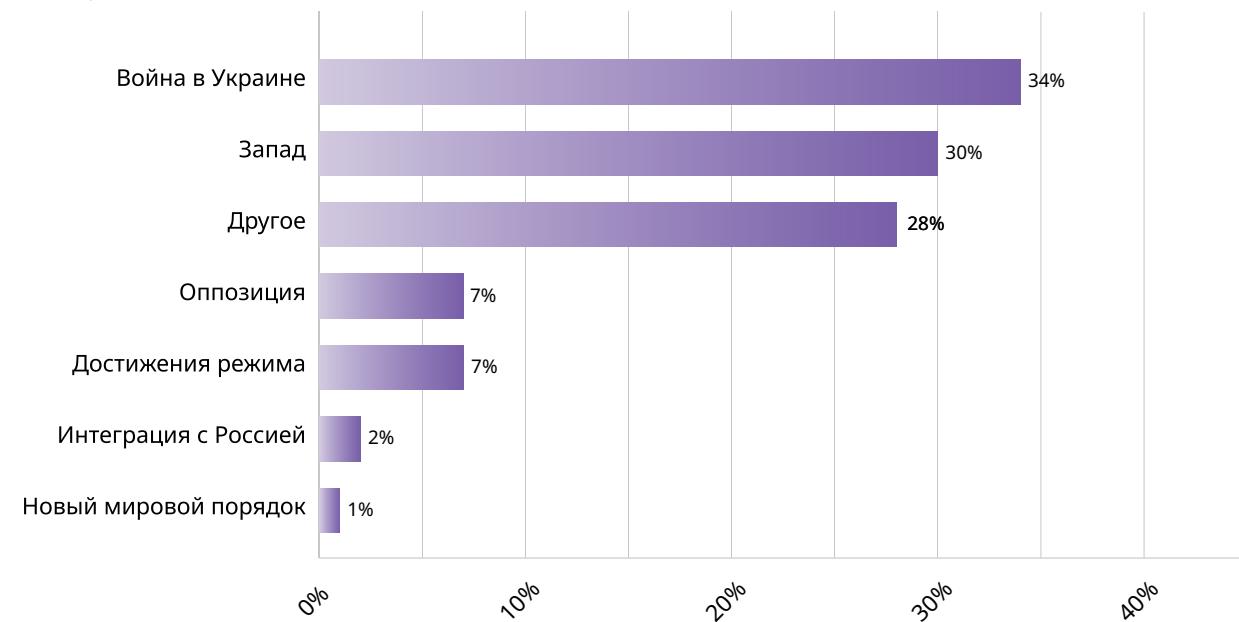
<sup>2</sup> Тем не менее мы исключили из выборки канал Антона Шабашова, у которого около 40 тысяч подписчиков. Его основной авторский видеоконтент создается не для Telegram, а для других платформ, таких как YouTube.

# ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ И ТОНАЛЬНОСТЬ ПУБЛИКАЦИЙ ПРОВЛАСТНОГО TELEGRAM-СЕГМЕНТА

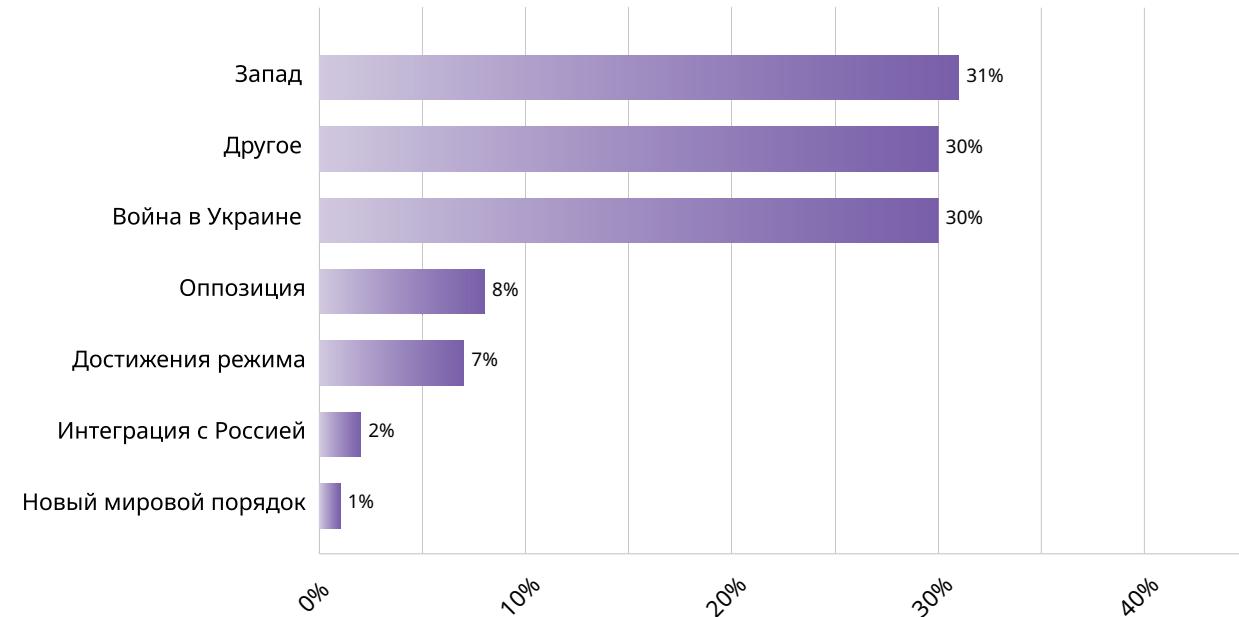
Чтобы понять, о чём пишет провластный Telegram в Беларусь, мы проанализировали примерно половину из почти 22,5 тысяч отобранных постов (февраль–март 2025). Они кодировались по шести крупным темам; если ни одна не подходила, то присваивалась метка “Другое”. Один пост мог относиться сразу к нескольким темам.

## Главные темы постов

Вся выборка каналов



Без Белорусского силовика



## Средняя и максимальная представленность тем по каналам

ТЕМА	СРЕДНЕЕ ПО КАНАЛАМ (%)	МЕДИАНА ПО КАНАЛАМ (%)	МАКСИМУМ (%)
Война в Украине	30	25,9	62,2 — Белорусский силовик
Запад	30,5	30,1	71,1 — Западные зайчики
Достижения режима	12	7,8	29,6 — Беларусь   Новости   Политика
Оппозиция	8,6	6,8	31,8 — ЖС Premium
Интеграция с Россией	2,7	1,9	8,4 — Живёт же Беларусь!
Новый мировой порядок	1,3	0,55	3,3 — ДОСТОВЕРНО

Вопреки ожиданиям, провластные каналы редко обращаются к теме оппозиции, за исключением одиозных ресурсов “ЖС Premium” и “Жёлтые сливы”. Внимание провластного Telegram в первую очередь сосредоточено на событиях за пределами Беларуси — на внешней и внутренней политике Запада и на войне в Украине.

Пропаганда, основанная на создании чувства угрозы и подчеркивании того, что совсем рядом с Беларусью идет война, видимо, представляется ее создателям более эффективной. При этом Запад систематически изображается инициатором конфликтов и революций в других странах, в том числе беларусских протестов 2020 года, а экономические и социальные проблемы западных стран преувеличиваются.

Война в Украине освещается с пророссийских позиций — как “операция по освобождению” от “киевского режима”, нелегитимного и коррумпированного. При этом темы интеграции с Россией и “нового мирового порядка” (поворот к Китаю, “дальняя дуга”) провластные Telegram-каналы почти игнорируют.

Такая внешняя направленность внимания провластного Telegram сохраняется даже при исключении “Белорусского силовика” из анализа — ресурса, сосредоточенного на войне в Украине и ориентированного на российскую аудиторию.

В целом можно сказать, что у отдельных каналов есть своя “специализация”. Таблица ниже показывает, в постах каких каналов доминировала одна из трех тем: Запад, война в Украине и достижения режима. Последняя особенно характерна для региональных каналов, которые также активно публикуют материалы, не вписывающиеся ни в одну из иных категорий (“Другое”).

Остальные три темы — оппозиция, интеграция с Россией и новый мировой порядок — не становились ключевыми ни для одного из анализируемых ресурсов. Это примечательно, учитывая, что о “беглых” регулярно упоминает сам Лукашенко в своих выступлениях, а нарратив о рождении многополярного мира активно продвигается на беларусском государственном ТВ (например, в передачах вроде “Клуба редакторов”).

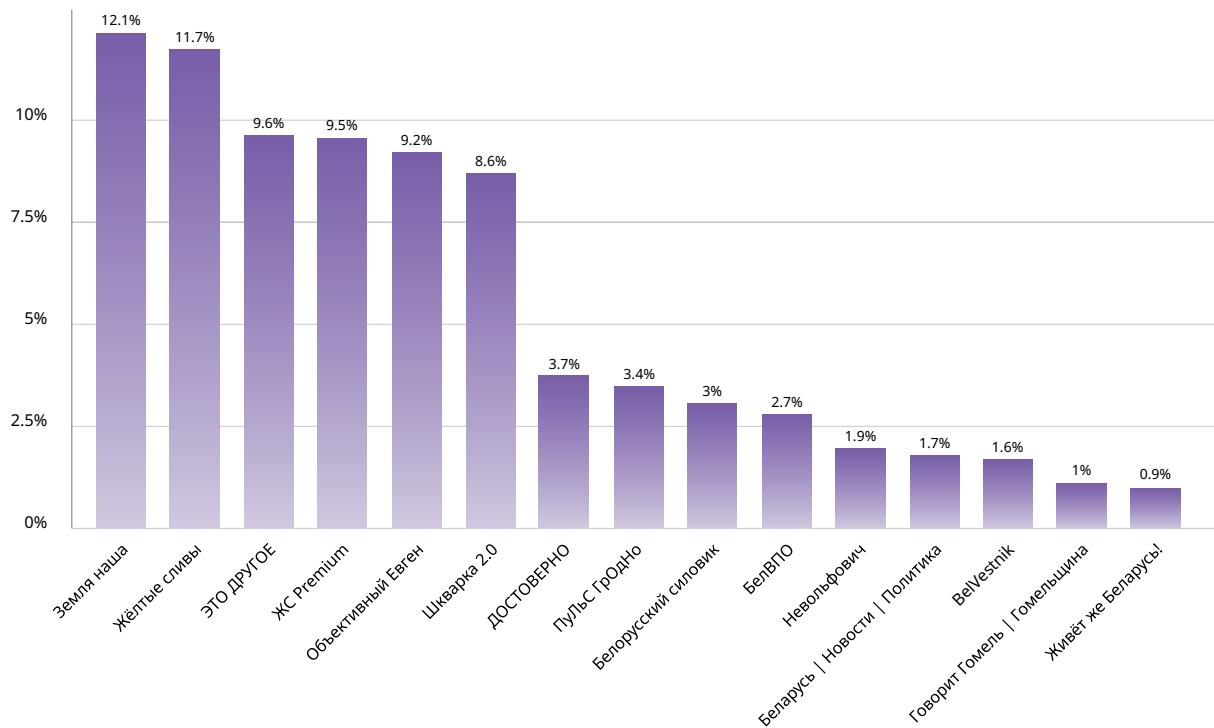
## Наиболее популярные темы постов

РЕСУРС	ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ		
	ЗАПАД	ВОЙНА В УКРАИНЕ	ДОСТИЖЕНИЯ РЕЖИМА
Белорусский силовик		x	
Объективный Евген		x	
Западные зайчики	x		
ЖС Premium	x		
Это ДРУГОЕ	x		
БелВПО		x	
Невольфович	x		
BelVestnik	x		
Беларусь   Новости   Политика			x
Живет же Беларусь!	x		
Земля Наша		x	
ДОСТОВЕРНО			x
Желтые сливы		x	
Шкварка 2.0	x		
Говорит Гомель   Гомельщина			x
Пульс ГрОдНо			x

В абсолютном большинстве постов провластных каналов преобладает нейтральная тональность. Сообщения с выраженной негативной окраской встречаются сравнительно редко. По их доле лидируют **“Желтые сливы”** и **“Земля наша”**. Последний ресурс освещает в первую очередь темы войны в Украине и политику западных стран.

Однако нейтральная тональность постов не означает отсутствия в них негативных высказываний. Такая классификация отражает лишь усредненную окраску текста. Даже в сообщениях, классифицированных как нейтральные, могут встречаться резкие негативные оценки, например в адрес Запада или представителей оппозиции.

## Негативный сентимент (тональность) по каналам

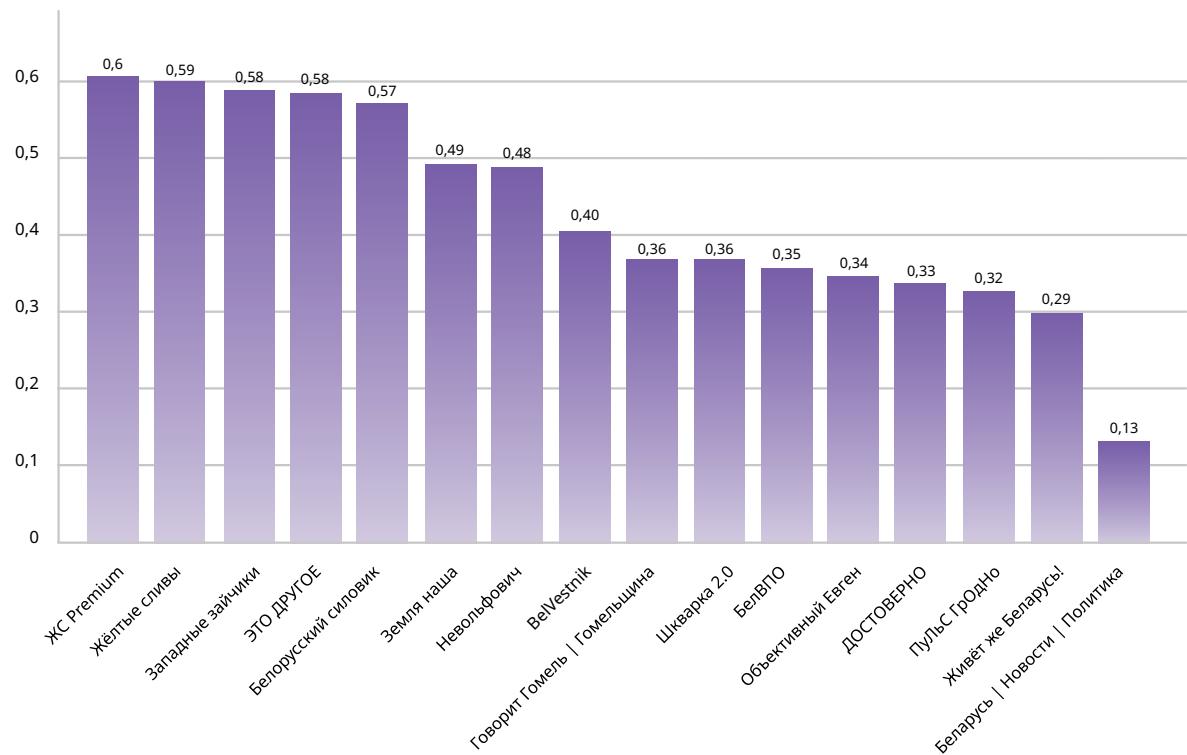


Для Западных зайчиков постов с негативной тональностью обнаружено не было — этот ресурс не показан на графике.

По уровню токсичности лидируют **ЖС Premium**, **“Желтые сливы”**, **“Белорусский силовик”**, **“Западные зайчики”** и **“ЭТО ДРУГОЕ”**. Первые два из этих каналов уделяют значительное внимание беларусской оппозиции и ее сторонникам — в отличие от большинства других ресурсов.

Два последних канала из списка, как и “Белорусский силовик”, в основном фокусируются на внешней повестке — войне в Украине и политике западных стран. При этом “Западные зайчики” стремятся к роли аналитического ресурса, выпуская развернутые разборы событий. Они также чаще других поднимают тему интеграции с Россией.

## Общая токсичность по каналам



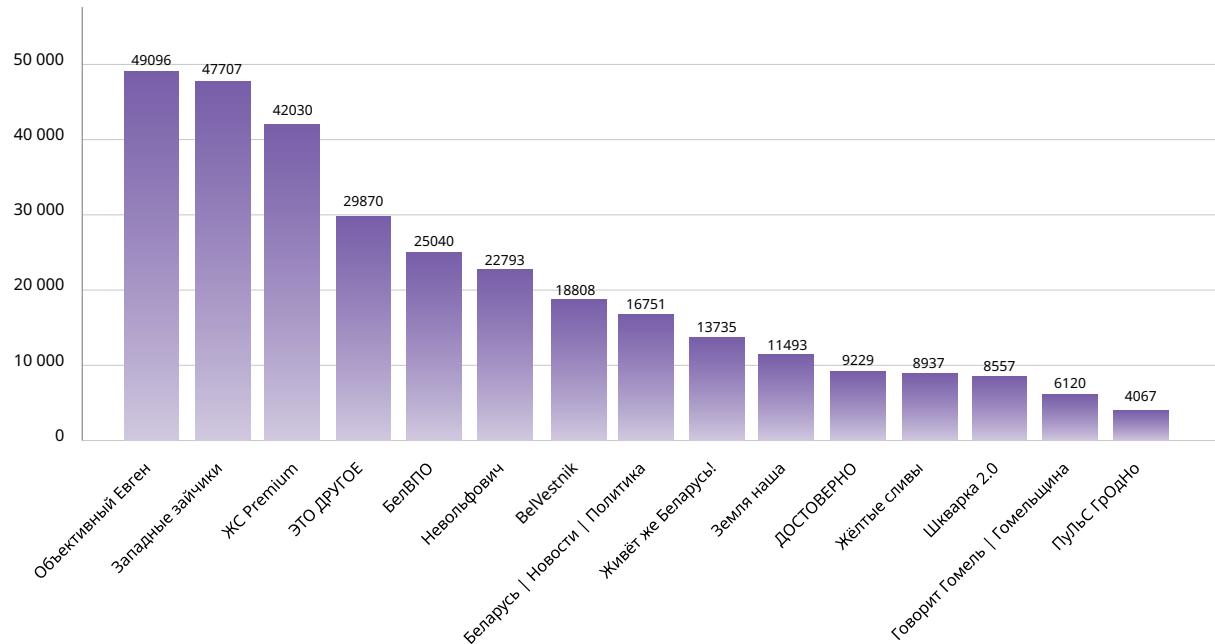
Показатели близкие к 1 могут свидетельствовать о контенте, где выражены угрозы (прямые или непрямые) или оскорблении.

# АУДИТОРИЯ ПРОВЛАСТНЫХ TELEGRAM-КАНАЛОВ И ИХ ВОВЛЕЧЕННОСТЬ

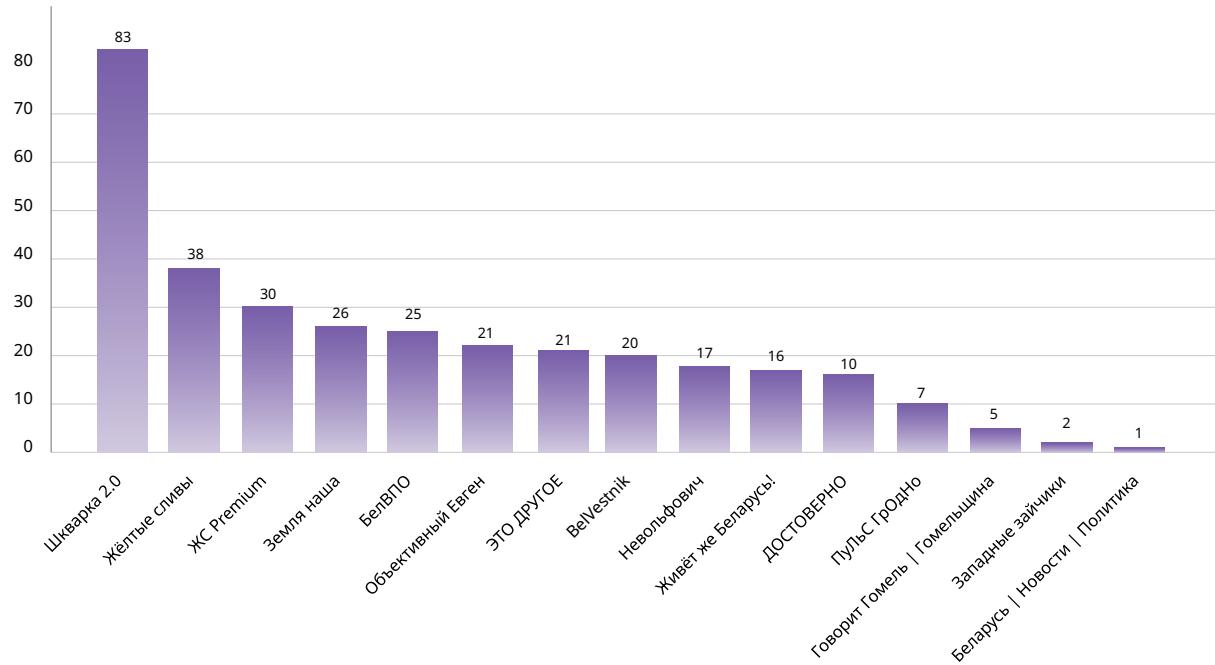
У большинства провластных каналов небольшая аудитория: только у семи из них — более 20 тысяч подписчиков, и у трех — более 40 тысяч.

## Изученные каналы (кроме Белорусского силовика)

Подписчики (сентябрь 2025)



Среднее число постов в день



На этом фоне выделяется “Белорусский силовик” (не показан на графике, чтобы не искажать распределение данных). Аудитория этого канала — более чем 400 тысяч подписчиков, а среднее число постов — почти 50 в день. Название канала вводит в заблуждение: освещая войну в Украине, он во многом ориентирован на российских пользователей.

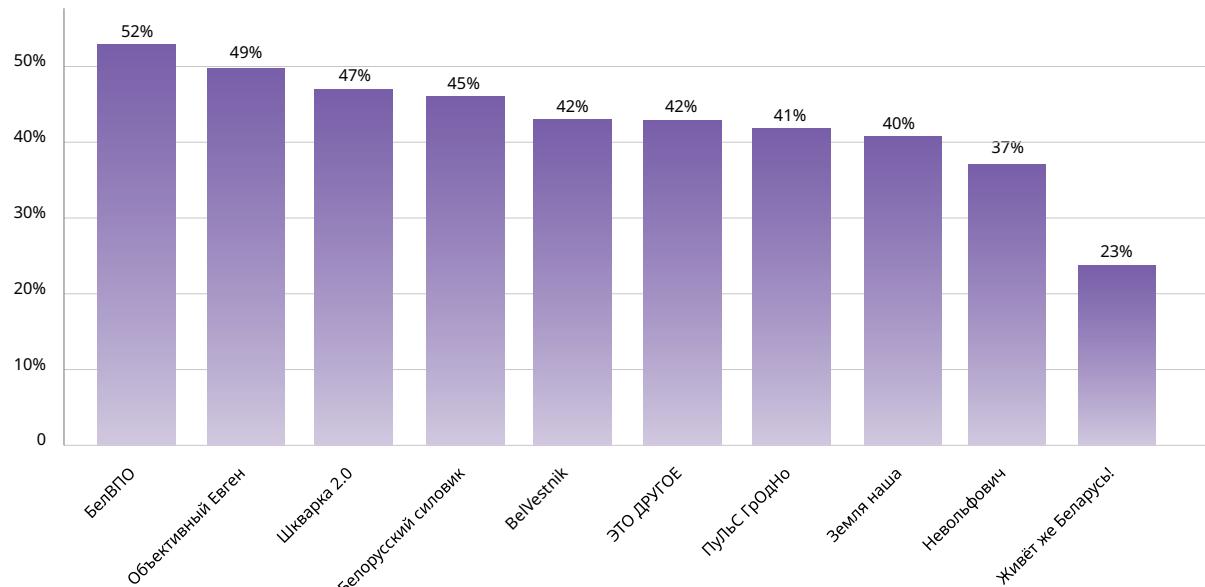
Почти все каналы публикуют в среднем около десяти постов в день — это повышает вероятность случайных контактов беларусов с пропагандой, в том числе через репосты. Аномально высокий темп демонстрирует “Шкварка 2.0” — авторы успевают писать и про оппозицию, и про войну в Украине, и про политику Запада.

Но реагирует аудитория на провластный контент довольно пассивно. Так, в большинстве каналов с разрешенным комментированием на один пост обычно приходится лишь один комментарий.

Из общего ряда выбиваются лишь два ресурса. Это прежде всего **“Белорусский силовик”**, каждый пост которого набирает в среднем 150 комментариев. Однако значительная часть его аудитории — российские пользователи, которые, вероятно, бурно реагируют на контент, связанный с войной в Украине. За “Белорусским силовиком” по активности комментирования следует **“Объективный Евген”** — примерно 65 комментариев на пост. Это один из немногих провластных ресурсов, где автор публикует собственные тексты в формате блога. Видимо, такой подход находит больший отклик у пользователей.

При этом комментарии на провластных каналах зачастую имеют негативную тональность. Самые резкие высказывания — у пользователей **БелВПО**, еще одного канала, специализирующегося на войне в Украине и внешней политике Запада, но также предлагающего обзоры военной техники и “военно-политической обстановки”.

### Процент негативных комментариев

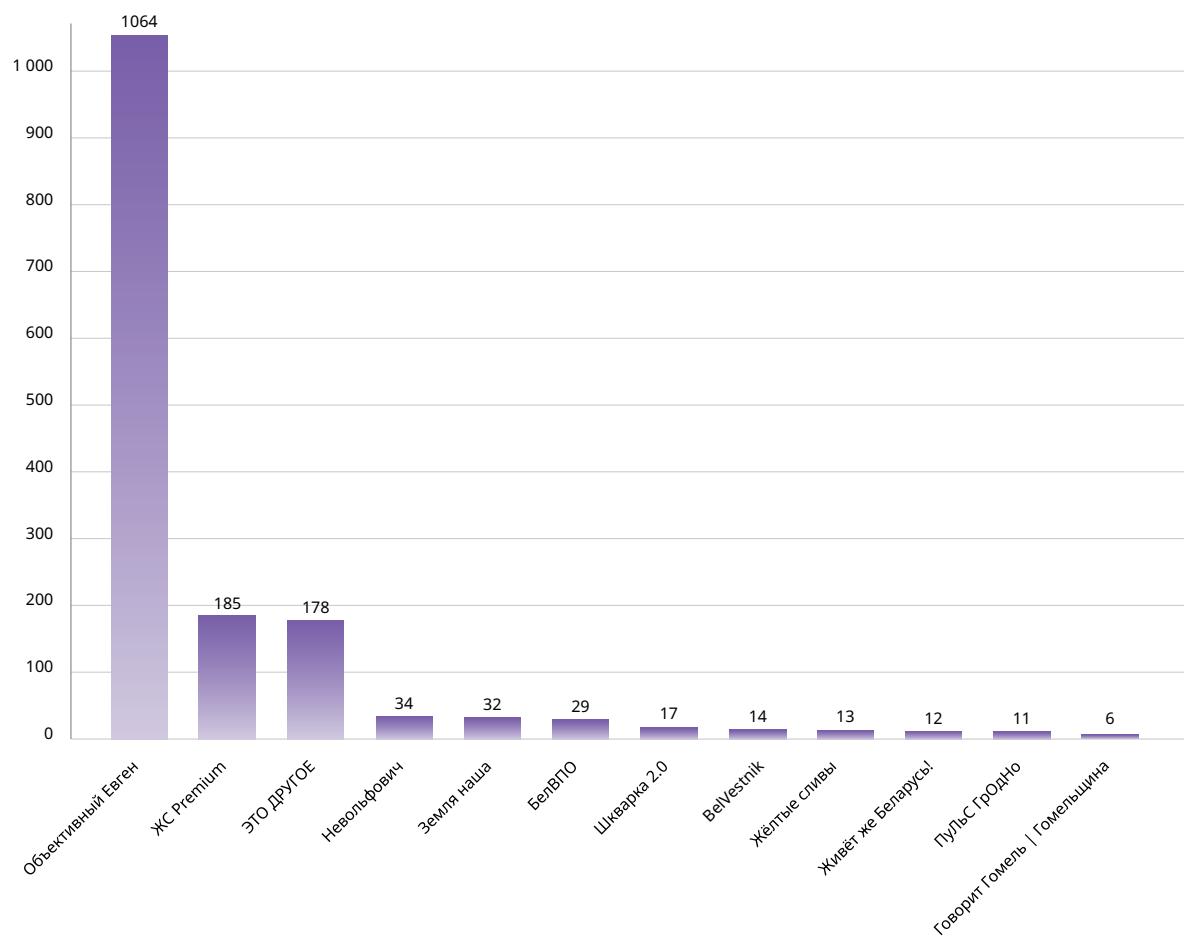


*Данные на графике — только для ресурсов с разрешенным комментированием. Процент — соотношение негативных текстовых комментариев (включая эмоджи) ко всем комментариям (включая изображения).*

Эмоциональные реакции на посты в провластных Telegram-каналах также встречаются редко. С большим отрывом снова лидирует **“Белорусский силовик”** — прежде всего благодаря размеру своей аудитории, превышающей 400 тысяч подписчиков. В среднем он получает более четырех тысяч эмоджи на пост (на графике не показан).

На втором месте по среднему числу эмоджи на пост — **“Объективный Евген”**, сочетающий и безличное освещение новостей и формат блога. Относительно часто используют эмоджи также подписчики **ЖС Premium** и **“ЭТО ДРУГОЕ”**. А вот для остальных ресурсов среднее число эмоджи на пост стремится к нулю.

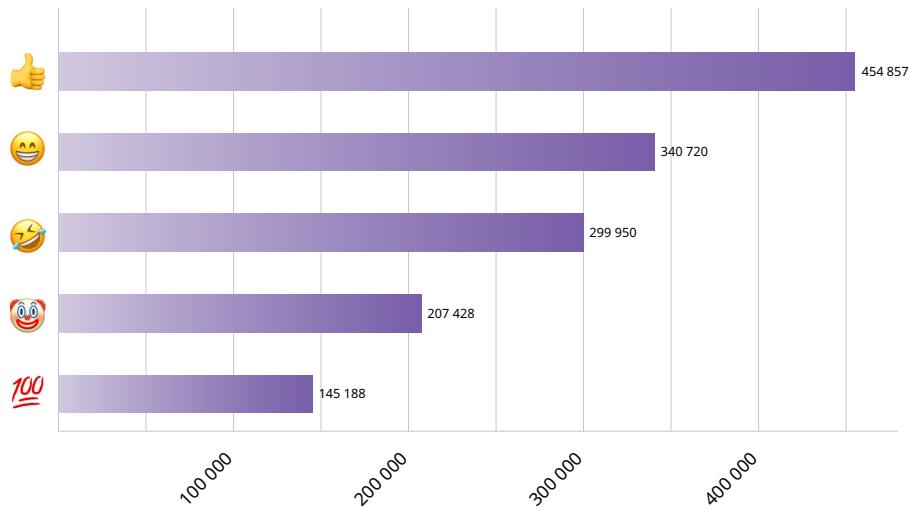
### Среднее число эмоджи (без Белорусского силовика)



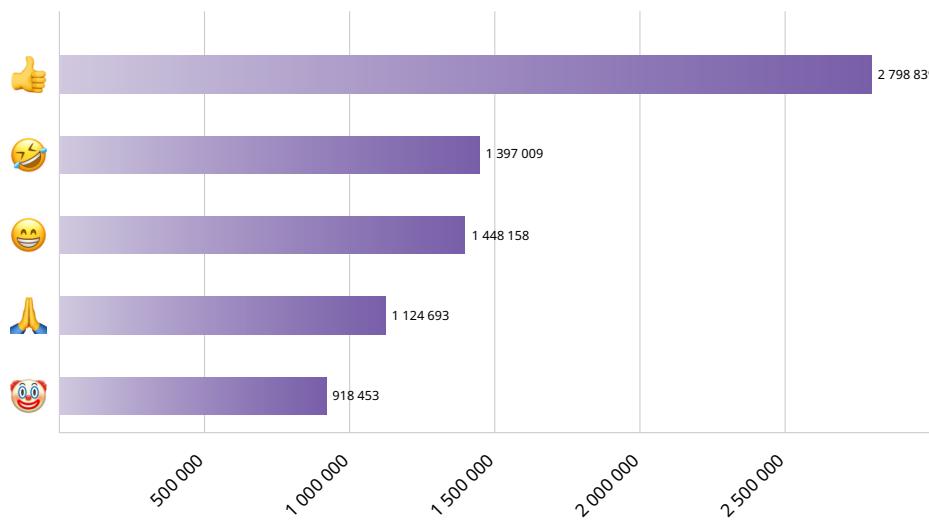
*Данные на графике — только для ресурсов с разрешенным использованием эмоджи.*

## Самые популярные эмоджи

Каналы без Белорусского силовика



Только Белорусский силовик



Пользователи редко взаимодействуют с контентом провластных Telegram-каналов — исключение составляют “Белорусский силовик”, ориентированный на российскую аудиторию, и еще несколько ресурсов. Это может указывать на низкую эффективность онлайн-пропаганды — ее ограниченное влияние на политические убеждения беларусов. Более того, посты провластных ресурсов в среднем набирают всего около 5 тысяч просмотров (и примерно 22 тысяч, если учитывать посты “Белорусского силовика”).

Низкий уровень вовлеченности аудитории может свидетельствовать о том, что провластный Telegram выполняет скорее функции “присутствия” и “доминирования” в публичном пространстве, чем убеждения. Он обеспечивает постоянное напоминание о позиции властей, но не формирует активное сообщество сторонников.

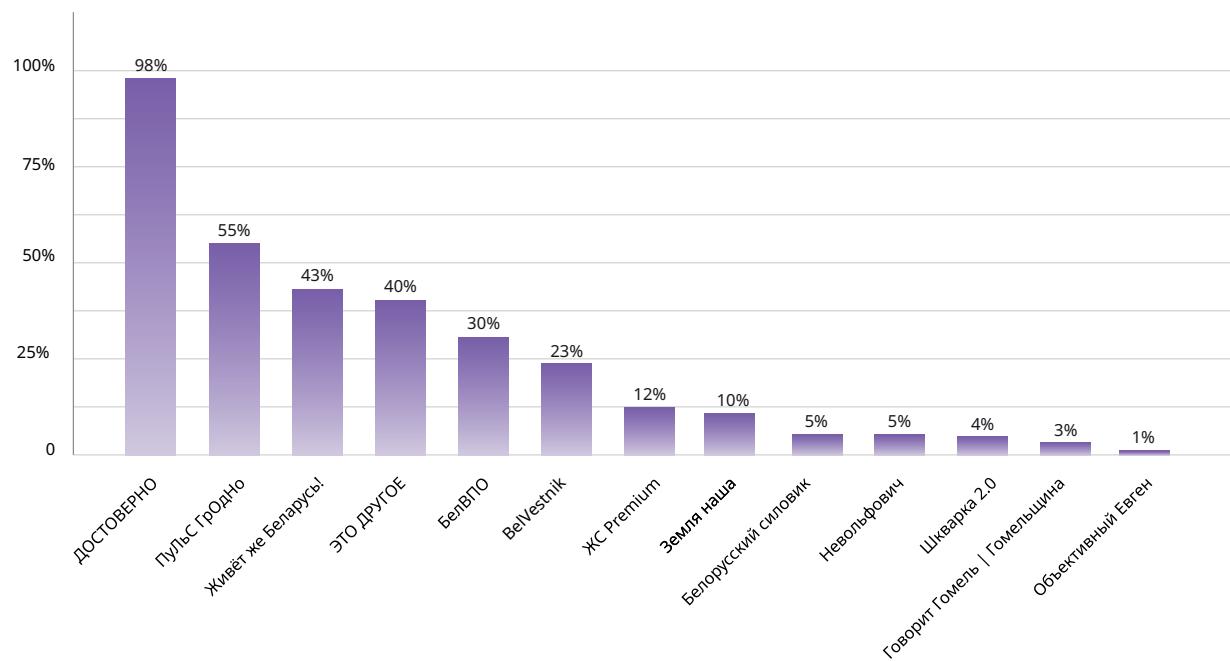
Вероятно также, что значительная часть просмотров постов из провластных ресурсов приходится на случайные контакты с контентом — через пересылки, ленты рекомендаций и “шум” в информационном пространстве.

# НАСКОЛЬКО САМОСТОЯТЕЛЬНА БЕЛАРУССКАЯ ПРОПАГАНДА

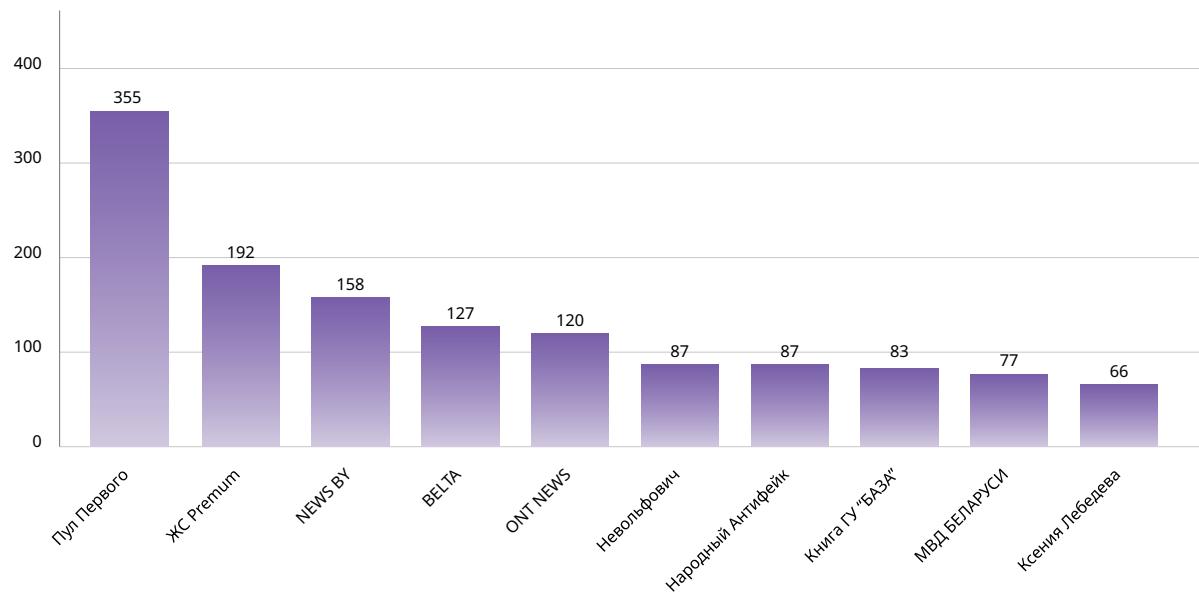
В публичном пространстве часто звучит аргумент о том, что беларусская пропаганда тесно взаимодействует с российской. Хотя нарративы беларусских провластных авторов могут звучать похоже на российских коллег, наше предположение заключалось в том, что между ними также есть инфраструктурная взаимосвязь. Чтобы проверить это, мы проанализировали репосты выбранных беларусских каналов.

Большинство ресурсов полагается на репосты редко (не более 10% всего их контента) или вовсе избегает их. Только в двух случаях — ресурсы “**ДОСТОВЕРНО**” и “**Пульс ГроДнo**” — доли репостов во всем контенте превышают 50%. Эта небольшие каналы с аудиториями не более 10 тысяч подписчиков, которые по сути выполняют роль агрегаторов официальных новостей. Еще три канала — “**Живет же Беларусь!**”, “**ЭТО ДРУГОЕ**” и **БелВПО** — имеют долю репостов выше 25%.

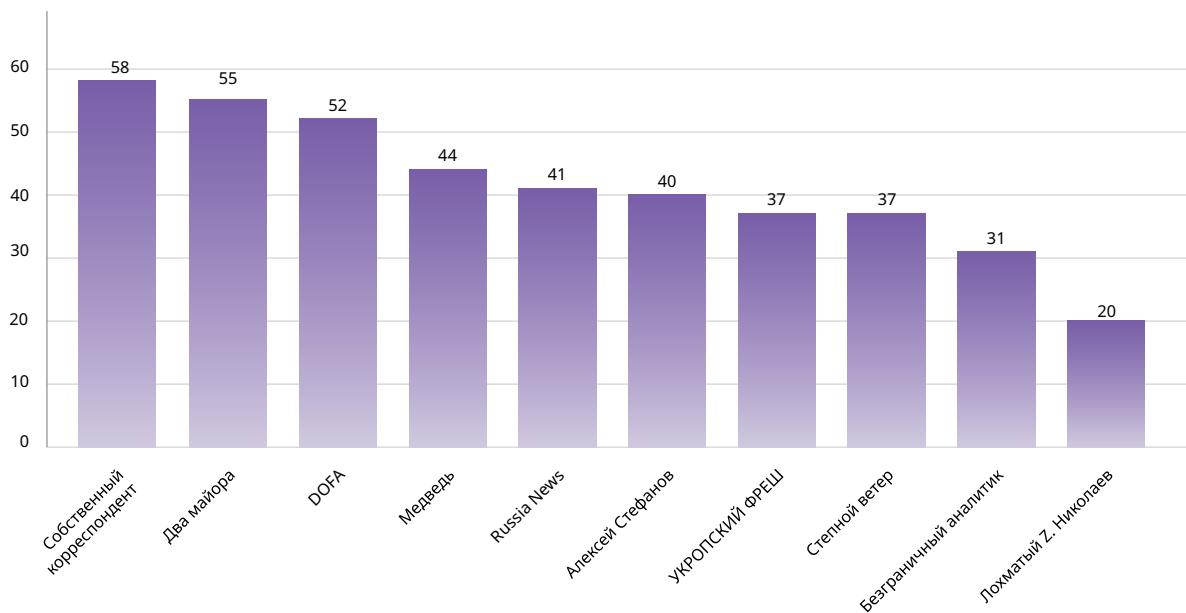
**Доля репостов в постах**



## Ключевые источники репостов — беларусские каналы



## Ключевые источники репостов — российские каналы



Ключевые источники репостов — это другие провластные Telegram-ресурсы, каналы государственных медиа вроде БелТА или Белтерадиокомпании (NEWS.BY), но в первую очередь — “**“Пул Первого”**”, Telegram-канал Лукашенко. Многие провластные ресурсы в Telegram действительно выглядят как низовые инициативы — без брендов госСМИ или даже с “авторскими” постами, как в блогах. Но при этом часть из них все же работает ретрансляторами госСМИ.

А вот репосты с российский провластных и Z-ресурсов встречаются намного реже. **Беларусский провластный TELEGRAM представляется довольно автономным, а не ретранслятором российской онлайн-пропаганды.** По крайней мере, между ними нет взаимодействия посредством явных репостов.

Однако невозможно утверждать, что между беларусскими и российскими провластными контент-мейкерами нет неформальных связей. Беларусские провластные каналы могут искать темы в российских, не обязательно занимаясь репостом их контента. Тем более что освещение международных тем — прежде всего войны в Украине — в беларусском провластном Telegram близко к официальному российскому нарративу.

Отсутствие явных связей может быть следствием политического контекста: беларусским властям важно демонстрировать суверенность, даже при высокой степени зависимости от Москвы. Таким образом, наблюдается любопытный баланс — идеологическая солидарность с Россией сочетается с институциональной замкнутостью и контролем за внутренним информационным пространством.

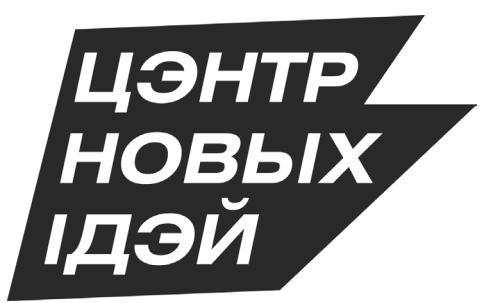
## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Анализ показывает, что беларусская провластная экосистема в Telegram демонстрирует высокую активность, но низкую результативность. Каналы публикуют десятки сообщений ежедневно, но уровень вовлеченности аудитории остается минимальным. Таким образом, провластный Telegram выполняет скорее символическую функцию — поддерживает визуальное присутствие властей в цифровом пространстве.

Тематика постов демонстрирует фокус на внешнеполитической повестке, прежде всего на войне в Украине и на событиях в западных странах. В то же время внутренние сюжеты, включая оппозицию, социальную политику или интеграцию с Россией, остаются на периферии.

Важно, однако, что при заимствовании отдельных нарративов из российского дискурса, беларусская пропаганда сохраняет определенную автономию. Репосты из российских Z-каналов встречаются редко, а основные источники контента — национальные государственные медиа и канал “Пул Первого”.

Результаты мэппинга указывают, что провластные Telegram-каналы не стремятся к созданию лояльной аудитории или к эмоциональной мобилизации — вместо этого они производят поток повторяющихся сообщений. Такая стратегия отражает более широкий тренд цифрового авторитаризма: контроль осуществляется не столько через цензуру, сколько через перенасыщение информационного поля управляемыми нарративами.



**Цэнтр новых ідэй** — даследчы інстытут, які дапамагае грамадскім і палітычным актарам пабудаваць дэмакратычную і ўстойлівую Беларусь. Мы робім гэта праз правядзенне незалежных даследаванняў, узмацненне грамадскага дыялогу і падтрымку будучых лідараў.

***[www.newideas.center](http://www.newideas.center)***



**Co-funded by  
the European Union**